

Les raisons du recours collectif international contre les fabricants du test PCR

dans [Bioéthique, Santé et Science](#) – par [Nicole DELEPINE](#) – 11 décembre 2020



La commission d'enquête extra-parlementaire allemande sur la COVID-19 lance un recours collectif contre les criminels du Coronavirus et pas seulement contre les politiques des gouvernements et leurs conseillers, mais aussi directement contre les fabricants.

La punition financière sera-t-elle plus efficace que tous les arguments moraux et scientifiques ?

L'Allemagne est à nouveau en première ligne dans la lutte contre les mesures relatives au Coronavirus, qui sont dévastatrices, injustifiées, destructrices pour l'économie, affadissantes pour les personnes et carrément génocidaires.^[1] Et attaquer la base de la manipulation et de la désinformation qui permet à la peur de se répandre et donc à l'opinion d'être sidérée et trop silencieuse est sûrement une excellente idée de la commission allemande qui a initié dès juillet ses travaux pour un Nuremberg du covid.

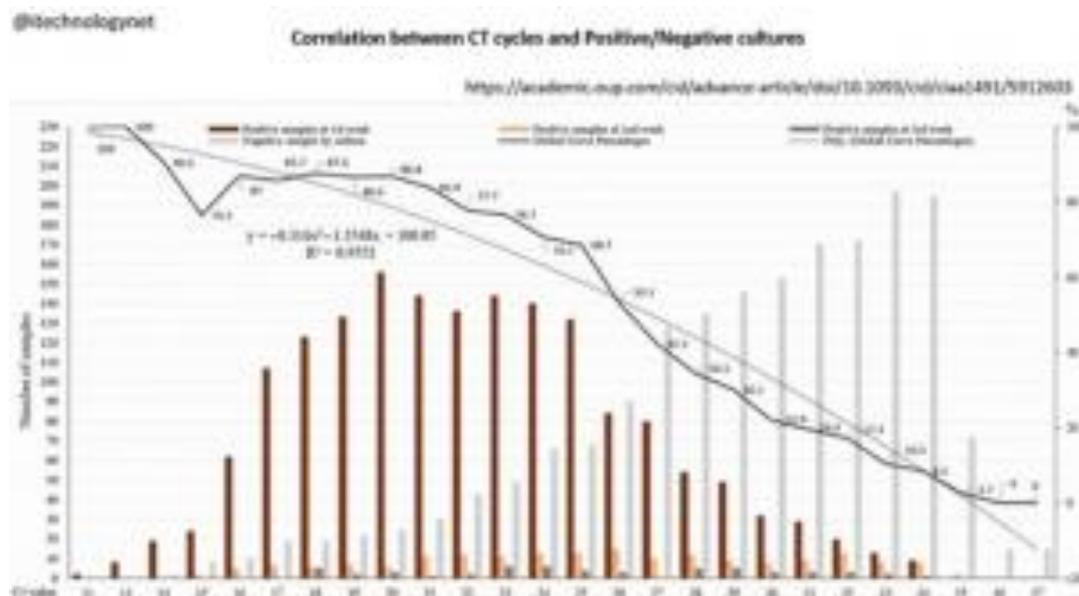
Ainsi les fabricants du test PCR qui sert à justifier l'enfermement des aînés en EHPAD et la désorganisation de votre entreprise avec l'isolement de vos employés pour un « contact » vont enfin devoir rendre des comptes éventuellement sonnants et trébuchants pour avoir mis sur le marché un test non fiable.

« Le PCR – Polymerase Chain Reaction est une technique utilisée pour « amplifier » de petits segments d'ADN qui, selon de réputés virologues du monde entier, est absolument inadapté pour dépister la COVID-19.

Car un test positif ne signifie pas que vous êtes malade ou contagieux et ne justifie donc en rien votre isolement.

Pour transmettre la maladie, vous devez recéler du virus entier, son génome complet et l'excréter. Or le test met en évidence non pas le virus capable de se reproduire, mais simplement des fragments de son ARN qui ne sont en aucun cas infectieux. Ce test manque donc souvent de spécificité en particulier lorsqu'il ne recherche qu'un marqueur (les chinois en recherchent 5 à 6).

Et lorsque le nombre de séances d'amplifications est trop élevé, le test répond anormalement souvent positif. Pour évaluer la contagiosité, il est plus logique de voir si les prélèvements permettent de faire pousser le virus en culture. Une très large étude [2] comparant positivité des tests (3790 tests positifs) et positivité des cultures montre qu'il existe une bonne corrélation (supérieure à 70% des cas) pour un nombre de cycles d'amplification inférieur à 25, puis qu'elle diminue fortement à mesure que le nombre de cycles augmente !



Néanmoins, le test PCR a été et est toujours vanté et promu par l'OMS – et par d'autres institutions sanitaires de premier plan dans le monde occidental, comme le NIAID / NIH et le CDC des États-Unis, ainsi que par des chercheurs du Centre allemand de recherche sur les infections (DZIF) à l'hôpital Charité de Berlin. » il est utilisé en France comme la panacée.

Le grand gagnant du test PCR est le conseiller chercheur favori de Mme Merkel, le dr Drosten [3] qui a convaincu les autorités allemandes puis mondiales de tester et compter les « cas » et non plus les vrais malades cliniques, manipulant les populations pour leur faire croire ainsi à la persistance d'une pandémie.

La taille du marché mondial du diagnostic COVID-19 est évaluée à 19,8 milliards de dollars en 2020 [4] et devrait croître chaque année de 3,1% d'ici 2027.

Coup double : aubaine politique pour les gouvernements qui souhaitent imposer des lois anti démocratiques (interdiction de se réunir et/ de manifester) et pactole commercial avec des centaines de millions de tests vendus par le monde.

Jackpot, mais responsabilité directe dont ils devront répondre. En tous cas c'est ce qu'espèrent les initiateurs de la plainte internationale, Reiner Fuellmich et associés et tous ceux qui les suivent dans de très nombreux pays (au moins une cinquantaine).

Le test PCR tel qu'il est réalisé en France avec des cycles d'amplification trop nombreux n'est pas spécifique, comme l'avait énoncé son inventeur Karys Mullis et même confirmé par le dr Drosten en 2014. Mais les temps changent et les objectifs politiques et financiers aussi.

En conséquence le test PCR a été généralisé et souvent imposé parfois illégalement pour faire peur (**la Peur est le nom du Jeu** dit Peter Koenig) en n'imposant évidemment pas une limite du taux de replication <33 et en cachant sur ordre des gouvernements l'amplification utilisée. [\[5\]](#)

Selon Fuellmich, le consensus est **que tout ce qui est plus de 35 cycles est scientifiquement indéfendable**. Pourtant, les tests et les tests de Drosten recommandés par l'Organisation mondiale de la Santé sont fixés à 45 cycles.

Des gens ont été privés de travail, leurs bureaux fermés comme les écoles, et les aînés enfermés comme des délinquants au premier test positif. Actuellement encore des EHPAD sont interdits de visite pour un test positif !

De plus, la panique entretenue par les médias pousse beaucoup de personnes à se faire tester plusieurs fois (et peuvent également être comptabilisées X fois).

Les nombre de « cas » peuvent être ainsi multipliés et instrumentalisés

Pour justifier les confinements qui bloquent la vie sociale et économique des pays entraînant d'innombrables faillites, chômage record, misère extrême, famine et suicides.

Réparations financières et pénales ?

Les dommages sociaux et économiques qui découlent de la supercherie des tests PCR sont colossaux et on imagine **les sommes fabuleuses que devront payer les entreprises qui ont fabriqué et vendu ces tests** prétendant à tort qu'ils dépistent la contagiosité, ainsi que les dommages et intérêts que les politiques responsables pourraient être amenés à payer, tant en civil qu'en pénal.

Ainsi, lorsque l'idée d'un recours international et in fine d'un procès Nuremberg 2 est apparue, une bouffée d'espoir nous a enfin saisie permettant d'imaginer une sortie autre que tragique de ce scénario catastrophe que nous vivons depuis bientôt un an. [\[6\]](#)

le [Dr Reiner Fuellmich](#), avocat de l'ACU, (Außerparlamentarischer Corona Untersuchungsausschuss ou ACU) explique dans sa première vidéo d'octobre 2020 comment le recours collectif, pourrait mettre un terme à ces mesures destructrices et les inverser, **en dédommageant les personnes lésées et les petites et moyennes entreprises qui n'ont eu d'autre choix que de déclarer faillite et de licencier leurs employés.** [\[7\]](#)

Un futur big bang ?

Envisageable si des millions de personnes dans le monde entier se joignent au procès de recours collectif.

Ce recours collectif sera déposé très bientôt aux États-Unis, pays coutumier des class actions et plus de cinquante pays sont d'ores et déjà susceptibles de rejoindre le mouvement par des plaintes nationales, mais aussi des citoyens se joignant individuellement les class actions américaines.

Dans les premiers mois de 2020, l'avocat Fuellmich a découvert de nombreuses anomalies dans le processus de décisions politiques allemandes et interrogé des amis scientifiques allemands et étrangers. Par exemple il a découvert que Beate Bahner, avocate spécialisée en droit médical, qui affirmait que les mesures de quarantaine de l'Allemagne étaient **inconstitutionnelles a été empêchée de présenter sa requête devant la cour constitutionnelle** ; elle a été arrêtée et détenue dans un service psychiatrique pendant plusieurs jours [\[8\]](#). Cela rappelle les sombres heures et les méthodes totalitaires des dictatures.

Le conseil mondial de l'OMS dicte très officiellement la conduite sanitaire des pays signataires

La séparation des pouvoirs a été violée dans les pays du monde qui appliquent les consignes de l'OMS à la suite de l'accord signé par 194 pays en cas de pandémie[9]. Et c'est évidemment l'OMS qui a changé les critères pour déclarer que la crise du covid était une « pandémie ». Pendant ce temps, ces gouvernements liés entre eux continuent à imposer par ordonnances des mesures liberticides sans rapport avec le danger réel du virus.

Le judiciaire reprend la main

Il était temps que le judiciaire prenne la main, les peuples sidérés et enfermés par la peur et les mesures policières n'ayant pas jusqu'à présent réussi à faire stopper la propagande qui marche encore sur cette peur, terrible moyen connu depuis des lustres pour obtenir sidération et soumission des peuples. L'enseignement de Machiavel et de Goebbels sont présents dans nos mémoires.

Néanmoins de grands mouvements populaires voient le jour en Allemagne, Italie, Angleterre, Espagne et plus récemment la France, depuis fin août, à commencer par l'énorme rassemblement à Berlin d'un million de personnes en présence du très respecté Robert F Kennedy Jr, avocat et défenseur de la cause des enfants depuis de nombreuses années (voir son site children's health Defense).

Le Panic Paper

Reiner Fuellmich a pu étudier le « PANIC PAPER ». Ce document classifié a été divulgué à la presse, et révèle qu'il y avait ***un plan intentionnel au niveau du gouvernement allemand pour induire une panique généralisée.***

Selon Fuellmich, la seule raison pour laquelle le test PCR est utilisé d'une manière incorrecte est de créer suffisamment de peur et panique, afin que personne ne remette en question les mesures pandémiques mises en place et tout simplement faire ce qu'on leur dit. Il passe ensuite en revue le soi-disant « Panic Paper » écrit par le ministère allemand de l'Intérieur.

L'une des stratégies énoncées dans le document est parfaitement reproduite en France par nos médias et le gouvernement : le but est de culpabiliser les enfants et de les conditionner dans le respect de la « conformité », de leur faire sentir responsables *« de la mort de leurs parents et grands-parents s'ils ne suivent pas les règlements anti-corona »*. Cette stratégie est particulièrement perverse puisque toutes les études internationales ont démontré depuis mars 2020 que les enfants et adolescents de moins de 19 ans ne contaminent jamais ni adultes, ni enfants.[10]

Selon Fuellmich, ce que nous avons, **c'est une pandémie de test PCR par étapes. Il ne s'agit pas d'une pandémie mortelle de virus, « et je peux le prouver devant les tribunaux »**.

Le pouvoir judiciaire est « le dernier point d'ancrage de la démocratie » selon Fuellmich

Il soulève un point important. L'OMS, le Forum économique mondial et les Nations Unies sont tous des sociétés privées, mais elles exercent un pouvoir énorme sur les gouvernements du monde.

« Nous devons leur reprendre le pouvoir et le remettre à sa place, avec le gouvernement, et nous devons examiner de très près qui est au gouvernement et qui est devenu trop proche de ces sociétés » ...

Son plan de bataille consiste à démontrer au tribunal qu'il n'y a pas de pandémie de virus mais une pandémie de tests PCR par étapes.

À l'heure actuelle, des recours collectifs sont en cours d'élaboration aux États-Unis et au Canada. Des poursuites judiciaires sont également en cours d'élaboration en Allemagne.

L'ACU travaille également à la création de lignes directrices juridiques et de dossiers de données que les avocats du monde entier pourront utiliser pour tenter leurs propres poursuites.

Quant au citoyen lambda, Fuellmich exhorte tout le monde à, tout d'abord, ne pas abandonner, et autrement dit, **poser beaucoup de questions. Continuez à poser des questions parce que plus les questions seront posées, plus les réponses seront claires.**

Continuez à contrer la censure en posant des questions. Une fois que les audiences commenceront, l'information commencera à se propager plus rapidement.

Pour en savoir plus, toutes les réunions de l'ACU sont diffusées en direct et disponibles sur la chaîne YouTube25 du Comité. Reiner Fuellmich peut être contacté via www.fuellmich.com, et le Comité d'enquête Corona via corona-ausschuss.de

Des informations en plusieurs langues devraient également être disponibles sur www.ACU2020.com.

Notes

[1] La commission d'enquête extra-parlementaire allemande sur la COVID-19 lance un recours collectif contre les criminels du Coronavirus Par Peter Koenig Mondialisation.ca, 09 octobre 2020

Article original en anglais : Germany's Extra-Parliamentary Corona Investigative Commission Launching a Class Action Suit Against Corona Criminals, le 4 octobre 2020 Traduit par Maya pour Mondialisation

[2] Correlation Between 3790 Quantitative Polymerase Chain Reaction–Positives Samples and Positive Cell Cultures, Including 1941 Severe Acute Respiratory Syndrome Coronavirus 2 Isolates Clinical Infectious Diseases Downloaded from <https://academic.oup.com/cid/advance-article/doi/10.1093/cid/ciaa1491/5912603> by guest on 06 December 2020

[3] *En tant que directeur de l'Institut de virologie du Centre médical de l'Université de Bonn, Drosten est surtout connu pour avoir mis au point le premier test diagnostique pour le SRAS en 2003. Il a également mis au point un test diagnostique pour la grippe porcine,6 et en 2009 a contribué tambour jusqu'à la panique avec des prophéties délirantes sur la grippe H1N1.*

[4] <https://www.grandviewresearch.com/industry-analysis/covid-19-diagnostics-market>

[5] Beaucoup sinon la plupart des laboratoires amplifient l'ARN recueilli beaucoup trop de fois, ce qui entraîne des tests de santé « positifs ».

En résumé, l'écouvillon PCR recueille l'ARN de votre cavité nasale. Cet ARN est ensuite transcrit à l'envers dans l'ADN. Cependant, ils doivent être amplifiés pour devenir discernables. Chaque tour d'amplification est appelé cycle, et le nombre de cycles d'amplification utilisés par un test ou un laboratoire donné est appelé seuil de cycle.

Lorsque vous dépassez les 30 cycles, même des séquences insignifiantes d'ADN viral finissent par être amplifiées au point que le test se lit positif même si votre charge virale est extrêmement faible ou si le virus est inactif et ne représente aucune menace pour vous ou pour quelqu'un d'autre.

[6] (Außerparlamentarischer Corona Untersuchungsausschuss,3 ou ACU),4,5 lancé le 10 juillet 2020.

[7] A retrouver sur odyssee.com car supprimée de YouTube, censure après plus d'un million de vues

[8] Elle voulait se rendre devant la Cour constitutionnelle fédérale. La police a placé l'avocate du Coronavirus dans un service psychiatrique Polizei bringt Corona-Anwältin in Psychiatrie

Article originel : Sie wollte vors Bundesverfassungsgericht Polizei bringt Corona-Anwältin in Psychiatrie <https://www.bild.de/regional/frankfurt/news-inland/corona-anwaeltin-beate-bahner-in-psychiatrie-gebracht-sie-wollte-vors-verfassung-70024242.bild.html>

[9] www.francesoir.fr/le-conseil-mondial-de-loms-dicte-tres-officiellement-la-conduite-sanitaire-des-pays-signataires-dont

[10] Voir nexus Gerard Delépine septembre 2020

www.francesoir.fr/.../le-port-du-masques-pour-les-enfants-cest-de-la-maltraitance

<http://www.francesoir.fr/opinions-tribunes/les-grands-parents-peuvent-aller-chercher-leurs-petits-enfants-lecole-et-les>